

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Sun 5/17/2020 1:18:23 PM
Subject: FW: presentatie
Received: Sun 5/17/2020 1:18:28 PM
[notitie inz vraagpunten formulering testbeleid serologie.docx](#)

(10)(2e)

In de (bijgevoegde) notitie van (10)(2e) wordt wellicht een aantal vragen gesteld die we misschien mee moeten nemen in het gesprek over het stuk van RIVM over serologische testen. Ik begrijp van (10)(2e) dat zij er wel anders inzi en ook wel een belang vertegenwoordigd, maar misschien goed om eens te lezen?

- Validatie en kwaliteitsborging van serologische testen. Zoals ik al appte kan dat de indruk wekken dat de testen nuttig zijn, maar anderzijds is het goed om duidelijk te maken dat er goede en slechte serologische testen zijn. Als we het aan de markt laten (prima), kunnen we natuurlijk nog steeds iets zeggen over de kwaliteit. Dat vergt dan misschien wat meer dan toezicht van IGJ op aanbieders; meer actief de burger gaan informeren? Gewoon een website met simpele informatie over de waarde überhaupt en een categorie betrouwbare en onbetrouwbare testen.
- Financiering; misschien goed om in de communicatie dan nu ook hard te stellen dat inkopen van deze testen door bedrijven of individuen wel begrijpelijk is maar dat het maken van hoge kosten niet zo verstandig is? Ik vermoed dat er snel veel mensen toch flink hier in gaan investeren.
- Jij stelde eerder dat we moeten stellen dat het aanbieden van sneltesten in de thuissetting door de IGJ verboden wordt. Is dat een handige boodschap? Wat willen we daar dan mee bereiken?

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@schutjensdebruin.nl>
Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 16:37
Aan: (10)(2e)
Onderwerp: RE: presentatie

Beste (10)(2e)

Zoals vanochtend besproken op jouw verzoek een korte notitie over de vraagpunten bij de formulering van testbeleid serologie (korte termijn).

Er zijn vast nog wel meer vragen/aandachtspunten, maar dit is wat mij op dit moment het meest noodzakelijk voor komt.

Mocht je vragen hebben, weet je me wel te vinden. Ik hoor graag welke follow up jullie hieraan gaan geven.

Goed weekend,

(10)(2e)



Schutjens ♦ De Bruin

T: (10)(2e)
M: (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minocw.nl>
Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 15:09
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@schutjensdebruin.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Re: presentatie

Thanx (10)(2e)

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 15 mei 2020 om 12:09 heeft (10)(2e) <(10)(2e)@schutjensdebruin.nl> het volgende geschreven:

Beste (10)(2e),

Zoals besproken bijgaand de presentatie die afgelopen woensdag is gehouden bij Diagneed vergadering.

Eerste deel (1-13) is onderdeel (10)(2e) over LDCK

Tweede deel (14-18) is onderdeel (10)(2e) over capaciteitsmodel

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)



Schutjens ♦ De Bruin

T (10)(2e)

M (10)(2e)

<200513_webinar_leveranciers.pdf.awsec>